

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Paszab Község Önkormányzata

Postai cím: Főút 9.

Város: Paszab | Postai irányítószám: 4475

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Bölcsőde épület kivitelezése ”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Bölcsőde épület kivitelezése”

4475 Paszab, Főút 14. (hrs.:387/3) alatti ingatlanon építendő új bölcsőde építés az alábbiak szerint:

A tervezett paszabi bölcsőde bruttó alapterülete 358,86 m², nettó alapterülete pedig 379,55 m². A tervezett épületben kialakításra kerül akadálymentes vizesblokk. Az épület helyiségében greslap padlóburkolat készül, a gyermekszobában, valamint a hozzá tartozó helyiségekben pedig Armstrong burkolat készül. Az építménymagasság: 4,24 méter. Az épület falai YTONG téglából készülnek, válaszfalai YTONG válaszfal téglából a mennyezetre pedig gipszkarton álmennyezet készül. Belső nyílászárói acélszerkezetűek, külső nyílászárói fokozott hőszigetelésű műanyag. Falaira 15 cm homlokzati hőszigetelőrendszer, lábazatra pedig 12 cm hőszigetelő rendszer készül, földemre pedig 30 cm szálas hőszigetelés. Tetőszerkezete összetett nyeregretető melyre kerámia cserépfedés kerül. Homlokzatra nemesvakolat, lábazatra és a pillérekre kőburkolat kerül.

A munkálatok során felmerülő főbb munkanemek és mennyiségek:

- földmunka: 120 m²
- padlóburkolás: 379.55 m²
- hőszigetelés: 3700 m²
- tetőfedés: 413 m²
- falazás: 673,6 m²
- nyílászárók beépítése: 36 db
- épületgépészeti csővezeték szerelése: 1906 m
- vakolás és rabilolás: 1150 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, hirdetmény és összefoglaló tájékoztatás közzététele nélküli nemzeti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2017. november 14.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** ² **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt **X igen** ~ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

~ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ~ igen ~ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	GARA-ÉP-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/A
Ajánlattevő adószáma:	25171747-2-15
Nettó ajánlati ár (Ft):	92.844.386 Ft
Teljes körű jótállás időtartama (min. 36 hó, max. 60 hó) (hónap)	36 hónap
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (max.5 fő) (fő)	0 fő

A hiánypótoló ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszempontok	Az ajánlattevő neve: GARA-ÉP-KER Kft.		Az ajánlattevő neve: Laczi Ép Tech Kft.		Az ajánlattevő neve: ZETA-SOL Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		szorzata		szorzata		szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft):	70	100	7000	98,26	6878,2	98,99	6929,3
Teljes körű jótállás időtartama (min 36 hó, max 60 hó) (hónap)	20	100	2000	100	2000	100	2000
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (max.5 fő) (fő)	10	100	1000	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		9878,2		9929,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-100^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés 0-100 pontig történik, valamennyi részszempont esetén. Az ajánlatkérő a részszempontok esetében a pontozást két tizedesjegy pontosságig végzi a kerekítés szabályai szerint. Az így kialakult pontszámok kerülnek a súlyszámokkal felszorzásra a Kbt. előírásai szerint.

Nettó ajánlati ár (Ft): a bírálati részszempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Teljes körű jótállás időtartama (hó): a teljes körű jótállás időtartama esetén a megajánlás a kötelező 36 hónap jótállási időtartamnál nem lehet rövidebb időtartam, azaz alacsonyabb megajánlás. A 36 hónapnál alacsonyabb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A bírálati részszempont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb jótállási időtartamot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. A megajánlás csak pozitív egész szám lehet.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása: az ajánlatkérő a hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását értékeli az egyenes arányosítás módszere segítségével. Ajánlattevőnek meg kell jelölnie, hogy a kivitelezés időtartama alatt hány fő hátrányos helyzetű munkavállalót alkalmaz. A bírálati részszerzőpont esetében a legkedvezőbb (legtöbb hátrányos helyzetű munkavállalót megajánló foglalkoztató) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat. 5 fő vagy annál több hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatásának megajánlása esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot (100 pont) kapja. A megajánlás csak pozitív egész szám, vagy nulla lehet.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	GARA-ÉP-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/A
Nettó ajánlati ár (Ft):	92.844.386 Ft
Teljes körű jótállás időtartama (min. 36 hó, max. 60 hó) (hónap)	36 hónap
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (max.5 fő) (fő)	0 fő

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a GARA-ÉP-KER Kft. tekintetében végezte el a bírálatot. A hiánypótoló ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

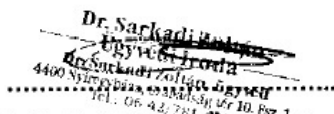
Kezdet: (2017.12.08.) / Lejárata: (2017.12.12.)


VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017. 12.07.)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017. 12.07.)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az Értékelési táblázat alapján megállapítható, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a legmagasabb értékelési pontszámot a GARA-ÉP-KER Kft. (4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/A) kapta. Ajánlatkérő csak a GARA-ÉP-KER Kft. ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot. A többi ajánlattevő ajánlata tekintetében ajánlatkérő a bírálatot nem végezte el.

- Az eljárás során a bírálatra került ajánlattevőn túl az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

- Laczi Ép Tech Kft. (1081 Budapest, Bezerédi u. 19.)
- ZETA-SOL Kft. (4225 Debrecen, Szentgyörgyi erdő 0124/14.)


dr. Sarkadi Zoltán Ügyvédi Iroda
dr. Sarkadi Zoltán ügyvéd


Dr. Sarkadi Tibor
 Leírószám: 00895
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szakértő
dr. Sarkadi Tibor
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó